

**Отзыв на автореферат диссертации Крюковой А. П.  
«Эффект категориального переноса в имплицитном научении»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук  
по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история  
психологии**

Диссертационное исследование выполнено в рамках изучения феномена имплицитного научения – способности человека неосознанно усваивать сложные закономерности в окружающей среде. После исходной фазы принятия идеи того, что большую часть информации из окружающей среды человек может обрабатывать без осознания, и следующей за ней фазы скепсиса и методологической рефлексии, исследователи сфокусировались на тонкостях взаимодействия осознаваемых и неосознаваемых процессов в познавательной деятельности человека. На дальнейшее прояснение этих взаимодействий и направлена данная диссертация.

Результаты описанных экспериментальных исследований демонстрируют возможность подготовки сенсомоторной реакции на основе имплицитно усвоенной закономерности, никак не связанной с этой реакцией. То есть происходит нецеленаправленное связывание репрезентаций разного типа (символических и сенсомоторных) в рамках целостной деятельности субъекта. Причём это происходит без участия сознания, так как испытуемые, заметившие взаимосвязь двух задач, между которыми устанавливается ассоциация, исключались из анализа. Иными словами, человек не только имплицитно выучивает закономерности, но и имплицитно выучивает, где их можно применять, а где – нет. В то же время было показано, что на формирование таких ассоциаций влияет и осознаваемая информация, доступная человеку – подчёркивая и уточняя сложное переплетение осознанного и неосознанного в познании. Этот результат безусловно отличается теоретической важностью и новизной. Автор предлагает термин «категориальный перенос» для выявленного феномена. Полагаю, что дальнейшая разработка полученных результатов может быть полезна в области образования, формирования и тренировки навыков, разработки программ, помогающих людям со специальными потребностями.

Полученные результаты противоречат распространённой в современной когнитивной психологии функциональной теории сознания – теории глобального рабочего пространства, предложенной Б. Баарсом. Эта теория предполагает, что именно осознание разнородных репрезентаций позволяет связывать их в рамках целенаправленной деятельности субъекта. Закономерный вопрос, который возникает к диссертантке: какую роль она отводит сознанию?

Работа базируется на внимательном изучении современной литературы по имплицитному научению. При этом к анализу привлекаются и классические концепции отечественных авторов, такие как теория творческого мышления Я. А. Пономарёва. Автор работы сама демонстрирует творческие навыки теоретического мышления состоявшегося учёного, предлагая классификацию феноменов неосознаваемого познания.

Автор исследования демонстрирует уверенное владение методами экспериментальных исследований. Дизайны экспериментов сложны и хорошо продуманы. Продемонстрировано владение основными методами статистической обработки данных. Объём выборок и схожий паттерн результатов двух экспериментов позволяет доверять полученным результатам.

Отмечу несколько слабых мест – точек роста для самостоятельной научной работы диссертантки после защиты. Мне показалось, что используемая терминология недостаточно строга. В качестве примера можно привести свободное использование не очень хорошо определённых терминов «когнитивная область» и «когнитивный план». Другие типы переноса упоминаются в автореферате, но мне всё-таки не хватило более подробного обсуждения отличительных особенностей категориального переноса. Автор работы обозначает теоретические концепции, на которых базируются гипотезы исследования, однако избегает прямого столкновения теорий и обсуждения полученных результатов в этом свете. Каким теориям имплицитного научения противоречат полученные результаты? Не хватило в автореферате более полного описания результатов: уровня научения (в проценте правильно классифицированных строк) и изображения на графиках некоторых экспериментальных групп. На фоне интригующих научных гипотез, остроумного дизайна экспериментов и интересных результатов считаю озвученные замечания не принципиальными и легко устранимыми.

Диссертационная работа А. П. Крюковой соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук,  
научный сотрудник  
НИЛ когнитивных исследований  
факультета психологии ИОН РАНХиГС  
Иванчей Иван Иванович



И.И.  
24.08.2020

Крюкова А.П.  
И.И. Удостоверен  
(Волков А.И.)